

**Létavértesi Helyi Választási Bizottság**  
**51/2024. számú határozata**

A Létavértesi Helyi Választási Bizottság Adorján József (4281 Létavértes, Petőfi u. 8. szám) (továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot.**

A Létavértesi Helyi Választási Bizottság a kifogást **e l u t a s í t j a**.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Létavértesi Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott, de a Hajdú -Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54. szám) címzett fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani személyesen, levélben (4281 Létavértes, Kossuth u. 4. szám) vagy elektronikus levélben ([titkarsag@letavertesph.hu](mailto:titkarsag@letavertesph.hu)) úgy, hogy az legkésőbb június 1. napján 16.00 óráig Létavértesi Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a.) a kérelem 223. §. (3) bekezdése szerinti alapját,
- b.) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c.) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezést tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítés címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

Kifogástevő 2024. május 27-én személyesen nyújtott be kifogást, melyben a „Létavértesen sem látják szívesen Parizer Péter jelöltjét” interneten megjelenő cikk törlését kéri, mivel álláspontja szerint abban nem közvetlenül közéleti tevékenységével, hanem magánéletével kapcsolatos becsmérlő kijelentések szerepelnek. Beadványához bizonyítékként csatolta a cikket nyomtatott formában, valamint az elektronikus oldal linkjét, továbbá a Berettyóújfalu Rendőrkapitányság Létavértesi Rendőrőrs 09020/11367/2024. id. számon felvett jegyzőkönyvét Adorján József ismeretlen tettes ellen tett feljelentéséről. A beadványból és a bizonyítékként be csatolt dokumentumokból kitűnik, hogy Kifogástevő sérelmezi a [www.napiujsag.hu](http://www.napiujsag.hu) internetes oldalon megjelenő, valamint a Facebook közösségi oldalon lévő "Létavértes" csoportban megosztott cikkben foglaltakat, azok álláspontja szerint becsmérlő jellegűnek tartja. Kéri az írás eltávolításának kezdeményezését.

A Ve. 208. §. értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. §. (1)-(3) bekezdései szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. **Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.** A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. §. (1) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a.) a jogszabálysértés megjelölését

b.) a jogszabálysértés bizonyítékait és a

d.) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogást tartalmazhatja a benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 214. §. (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezéstől - áttétel esetében az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A bizottság megállapította, hogy a kifogás megfelel a Ve. fent hivatkozott rendelkezéseinek.

A Bizottság áttekintette, megvizsgálta a Kifogástevő által bizonyítékként benyújtott dokumentumokat.

A Ve. 2. §. (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során **érvényre kell juttatni a következő alapelveket:**

a.) a választás tisztaságának óvása,

b.) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

c.) esélyegyenlőség a jelötek és a jelölő szervezetek között

d.) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,

e.) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

f.) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 2. §. (1) bekezdés e.) pontja előírja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a **jóhiszemű joggyakorlás elvét.**

A **Kúria a Kvk.IV.37.488/2014/3.** számú végzésében kifejtette, hogy a választási kampány a véleménynyilvánítás szabadsága megnyilvánulási formája, és hangsúlyozza, hogy a kampányidőszakban különösen fontos a véleményszabadság érvényesülése.

A Ve. nem tiltja a negatív kampány folytatását, ami azt jelenti, hogy megengedett a konkurens jelölt képessége hiányosságainak, programhibáinak felsorolása, felnagyítása,

karikírozása, a kampányt folytató előnyeinek hangsúlyozása mellett. Az ilyen irányú kampánytevékenységnek azonban gátat szabnak a Ve. alapelvei. A véleménynyilvánítás szabadsága az Alaptörvényben és a Ptk-ban megfogalmazott emberi méltósághoz való joggal összeegyeztetve gyakorolható. Ebből a szempontból kell vizsgálni, hogy a kifogásolt közlés az abban foglalt tartalommal a fenti jogot sérti -e.

Az Alaptörvény I. cikkének (3) és IX. cikkének (4) bekezdésére hivatkozással leszögezhető, hogy a kampánytevékenység során a jelöltek, jelölőszervezetek vagy közszereplők bírálatakor a véleménynyilvánítás szabadságának kiemelt védelme mellett is alkotmányos határt szab az emberi méltóság védelme. Az emberi méltóság védelem értelmezése kérdésében a Ptk. 2:44. §-ban foglaltakra is figyelemmel kell lenni.

**A Kúria a Kvk.IV.37.488/2014/3 számú végzésében kifejtette, hogy „a közszereplők kritizálhatósága a véleménynyilvánítási szabadság egyik értelmezési területe. Hazai és nemzetközi emberi jogi standardok szerint a politikai közszereplők vonatkozásában a kritika határai szélesebbek, mint más személyek esetében. Bár a becsület büntetőjogi védelmével összefüggésben került kidolgozásra, de általános tartalma szerint figyelembe veendő, hogy a véleménynyilvánítási szabadság által nyújtott oltalom szempontjából különbséget kell tenni tényállítás és értékkételet között.”**

A Ve. 43. §. (1) és (5) bekezdései értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. §. (1)-(2) bekezdései értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Bizottság megállapította, hogy a „Létavértesen sem látják szívesen Parizer Péter jelöltjét” cikk ismeretlen szerzőjének véleménye értékkételetet közvetít. A kampányidőszakban a véleménynyilvánítás szabadsága fokozottan érvényesül még akkor is, ha egyes esetekben túlzóak vagy negatív kicsengésűek.

A Bizottság álláspontja szerint a cikk írója nem tényeket állít, hanem saját értékkételetét teszi közé. Értékkételetének megfogalmazásakor súlyosan becsmérő, az emberi méltóságot megsértő kifejezéseket nem használ.

A Bizottság a kifogás elutasítása mellett döntött.

A Bizottság a határozatot a Ve. 2. §. (1) bekezdés a) e) pontjai 43. §. 44.§, 45.§., 46.§., 208.§, 212. §., 214.§, 218. §. (1) bekezdés, (2) bekezdés a),b) pontjai 307/P. §. (1) bekezdés a)-b) pontja alapján hozta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztató a Ve. 221. §, 223-226. § rendelkezésein alapul.

A Ve. 10. §. (1) bekezdése értelmében a meghatározott határidők jogvesztők.

Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. számú melléklet XIII.8 pontja biztosítja.

Létavértes, 2024. 05. 29.

  
Gáspár Mihály  
elnök

